

**Doporučená jazykovědná literatura^{*)} pro druhou část lingvistické části
SZZk pro jednooborové navazující magisterské studium
oboru Německá filologie na FF UP v Olomouci**

^{*)} Z tohoto seznamu studenti „lingvisté“ volí 50 titulů, které si prostudují. Týká se studentů, kteří píšou svou magisterskou diplomovou práci z lingvistiky. SZZk bude podle tohoto modelu realizována od ledna 2011.

1. ALTMANN, Hans (1993): Satzmodus. In: JACOBS, Joachim et al. (eds.): *Syntax. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*. Berlin / New York: de Gruyter, S. 1006-1029.
2. ANDROUTSOPOULOS, Jannis (2006): Jugendsprachen als kommunikative soziale Stile. Schnittstellen zwischen Mannheimer Soziostilistik und Jugendsprachenforschung. In: *Deutsche Sprache* 34, 2006, 1-2, S. 106-121.
3. ANDROUTSOPOULOS, Jannis (2003): Online-Gemeinschaften und Sprachvariation. Soziolinguistische Perspektiven auf Sprache im Internet. In: *Zeitschrift für germanistische Linguistik (ZGL)* 31, 2003, S. 173-197.
4. AUSTIN, John L. (2002): *Zur Theorie der Sprechakte. (How to do things with Words)*. Stuttgart: Reclam. (1. – 4. Vorlesung)
5. BAČUVČIKOVÁ, Petra / Zdenka KŘÍŽKOVÁ / Karsten RINAS (2008): Über einige Verben mit ‚variabel betonbaren‘ Präfixen. Eine korpuslinguistische Untersuchung. In: SPÁČILOVÁ, Libuše / Birgit GUNSENHEIMER (eds.): *Deutsche Sprache im Wandel der Jahrhunderte*. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého v Olomouci, S. 13-38.
6. BÄRENFÄNGER, Olaf (2002): Merkmals- und Prototypensemantik: Einige grundsätzliche Überlegungen. In: *Linguistik online* 12, 3/02.
7. BEAUGRANDE, Robert de (1997): Textlinguistik zu neuen Ufern? In: ANTOS, Gerd / TIETZ, Heike (eds.): *Die Zukunft der Textlinguistik. Traditionen, Transformationen, Trends*. Tübingen: Niemeyer, S. 127-155.
8. BENEŠ, Eduard (1967): Německé věty s *man* a jejich stylistické využití. In: *Slovo a slovesnost* 28, S. 410-418.
9. BENEŠ, Eduard (1968): Die funktionale Satzperspektive im Deutschen im Vergleich mit dem Tschechischen. In: HAVRÁNEK, Bohuslav / FISCHER, Rudolf (eds.): *Deutsch-tschechische Beziehungen im Bereich der Sprache und Kultur II*. Berlin: Akademie-Verlag, S. 57-69.
10. BENEŠ, Eduard (1968): Die Ausklammerung im Deutschen als grammatische Norm und als stilistischer Effekt. In: *Muttersprache* 78, S. 289-298.
11. BENEŠ, Eduard (1970): Das deutsche Passiv im Vergleich mit dem tschechischen. In: *Probleme der kontrastiven Grammatik. Jahrbuch des IDS*. Düsseldorf, S. 107-125.
12. BENTZINGER, Rudolf (2000): Die Kanzleisprachen. In: BESCH, Werner / BETTEN, Anne / REICHMANN, Oskar / SONDEREGGER, Stefan (eds.): *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Forschung*. 2. Auflage. 2. Teilband. Berlin / New York: de Gruyter, S. 1665-1673.
13. BESCH, Werner (2003): Anredeformen des Deutschen im geschichtlichen Wandel. In: BESCH, Werner / BETTEN, Anne / REICHMANN, Oskar / SONDEREGGER, Stefan (eds.): *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Forschung*. 3. Auflage. 2. Teilband. Berlin / New York: de Gruyter, S. 2599-2628.

14. BESCH, Werner (2003): Die Rolle Luthers für die deutsche Sprachgeschichte. In: BESCH, Werner / BETTEN, Anne / REICHMANN, Oskar / SONDEREGGER, Stefan (eds.): *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Forschung*. 3. Auflage. 2. Teilband. Berlin / New York: de Gruyter, S. 1713-1745.
15. BICKEL, Hans (2008): Das Internet als linguistisches Korpus. In: *Linguistik online* 3/08.
16. BIRKNER, Karin (2006): Subjektive Krankheitstheorien im Gespräch. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 7, S. 152-183.
17. BLÜHDORN, Hardarik (1995): Was ist Deixis? In: *Linguistische Berichte* 156, S. 109-142.
18. BLUTNER, Reinhard (1993): Prototypen und Kognitive Semantik. In: HARRAS, Gisela (ed.): *Die Ordnung der Wörter. Kognitive und lexikalische Strukturen*. Berlin / New York: de Gruyter, S. 227-270.
19. BRINKER, Klaus (1990): Aktiv und Passiv in der deutschen Sprache der Gegenwart. In: *Muttersprache* 100, Heft 2-3, S. 116-127.
20. BURKHARDT, Armin (1982b): Die kommunikativen Funktionen von *ja* und ihre lexikographische Beschreibung in Wörterbüchern. In: *Muttersprache* 92, S. 337-361.
21. COSERIU, Eugenio (1972): Über Leistung und Grenzen der kontrastiven Grammatik. In: NICKEL, Gerhard (ed.): *Reader zur kontrastiven Linguistik*. Frankfurt am Main: Fischer Athenäum, S. 39-58.
22. CULLER, Jonathan (2002): *Literaturtheorie. Eine kurze Einführung*. Stuttgart: Reclam. (Kap. 7: Performative Sprache, S. 137-155).
23. DANEŠ, František / ČMEJRKOVÁ, Světlá (1997): Territoriale und kooperative Prinzipien in der Wissenschaftssprache. In: HÖHNE, Steffen / NEKULA, Marek (eds.): *Sprache, Wirtschaft, Kultur. Deutsche und Tschechen in Interaktion*. München: Iudicium, S. 163-187.
24. DEPPERMAN, Arnulf (2000): Ethnographische Gesprächsanalyse: Zum Nutzen einer ethnographischen Erweiterung für die Konversationsanalyse. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 1, S. 96-124.
25. DEPPERMAN, Arnulf (2002): Von der Kognition zur verbalen Interaktion: Bedeutungskonstitution im Kontext aus Sicht der Kognitionswissenschaften und der Gesprächsforschung. In: DEPPERMAN, Arnulf / SPRANZ-FOGASY, Thomas (eds.): *Wie Bedeutung im Gespräch entsteht*. Tübingen: Stauffenburg, S. 11-33.
26. DERN, Christa (2003): Sprachwissenschaft und Kriminalistik: zur Praxis der Autorenerkennung. In: *Zeitschrift für Germanistische Linguistik* 31, S. 44-77.
27. DÖLLING, Evelyn (1999): Kategorialstruktur ikonischer Sprachen und Semiotik der visuellen Sprache. In: SACHS-HOMBACH, Klaus / REHKÄMPER, Klaus (eds.): *Bildgrammatik: Interdisziplinäre Forschungen zur Syntax bildlicher Darstellungsformen*. Magdeburg: Scriptorium, S. 123-134.
28. DÜRSCHIED, Christa (1997): Perspektivierte Syntax. In: DÜRSCHIED, Christa / RAMERS, Karl Heinz / SCHWARZ, Monika (eds.): *Sprache im Fokus. Festschrift für Heinz Vater zum 65. Geburtstag*. Tübingen: Niemeyer, S. 241-257.
29. DÜRSCHIED, Christa (2003): Syntaktische Tendenzen im heutigen Deutsch. In: *Zeitschrift für Germanistische Linguistik* 31, S. 327-342.
30. ECO, Umberto (1995): *Die Grenzen der Interpretation*. München: dtv. (Kap. 4.3: Semantik, Pragmatik und Textsemiotik, S. 337-359.)
31. ECO, Umberto (2002): *Einführung in die Semiotik*. München: Fink. (Abschnitt B-1: Die visuellen Codes, S. 195-230.)
32. EHLICH, Konrad (1983): Deixis und Anapher. In: RAUH, Gisa (ed.): *Essays on Deixis*. Tübingen: Narr, S. 79-98.

33. ELSÉN, Hilke (2002): Neologismen in der Fachsprache der Linguistik. In: *Deutsche Sprache* 30, Heft 4, S. 364-375.
34. ENGLER, Rudolf (1987): Die Verfasser des CLG. In: SCHMITTER, Peter (ed.): *Geschichte der Sprachtheorie*. Bd. 1. Tübingen: Narr, S. 141-161.
35. FABRICIUS-HANSEN, Cathrine (1988): Valenz im Kontrast – aus rezeptiver Sicht. In: MRAZOVIĆ, Pavica / TEUBERT, Wolfgang (eds.): *Valenzen im Kontrast. Ulrich Engel zum 60. Geburtstag*. Heidelberg: Groos, S. 110-124.
36. FARØ, Ken (2006): *Ikonographie, Ikonizität und Ikonizismus*: Drei Begriffe und ihre Bedeutung für die Phraseologieforschung. In: *Linguistik online* 2, 06.
37. FETZER, Anita (2000): ‚Was muss ich machen, wenn ich will, dass er das da macht?‘ Eine interpersonal orientierte Gesprächsanalyse von Experten/Laien-Kommunikation. In: *Linguistik online* 5, 1/00.
38. FILIPEC, Josef (1976): Zur Problematik der Konfrontation des tschechischen und deutschen Wortschatzes. In: EICHLER, Ernst / FILIPEC, Josef / HAVRÁNEK, Bohuslav / RŮŽIČKA, Rudolf (eds.): *Beiträge zur konfrontierenden Sprachwissenschaft*. Halle: Max Niemeyer Verlag, S. 23-41.
39. FIX, Ulla (2002): An-schauliche Wörter? Wörter im Dienste der ‚Bildhaftigkeit‘, ‚Bildlichkeit‘, ‚Bildkräftigkeit‘, ‚Sinnlichkeit‘, ‚Lebendigkeit‘, ‚Gegenständlichkeit‘ von Texten. In: BARZ, Irmhild / FIX, Ulla / LERCHNER, Gotthard (eds.): *Das Wort in Text und Wörterbuch*. Stuttgart / Leipzig: Hirzel, S. 9-22.
40. FRANK, Karel (1990): Zur Klassifizierung und konfrontativen Aspekten der Numeralien. In: *Philologica Pragensia* 72, S. 196-200.
41. GARDT, Andreas (2001): Zur Bewertung der Fremdwörter im Deutschen (vom 16. bis 20. Jahrhundert). In: *Deutsch als Fremdsprache* 38, S. 133-142.
42. GARDT, Andreas (1997): Das Fremdwort in der Sicht der Grammatiker und Sprachtheoretiker des 17. und 18. Jahrhunderts. Eine lexikographische Darstellung. In: *Zeitschrift für deutsche Philologie* 116, S. 388-412.
43. GRAEFEN, Gabriele (1994): Wissenschaftstexte im Vergleich. Deutsche Autoren auf Abwegen? In: BRÜNNER, Gisela / GRAEFEN, Gabriele (eds.): *Texte und Diskurse. Methoden und Forschungsergebnisse der Funktionalen Pragmatik*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 136-157.
44. GRÉCIANO, Gertrud (1987): Idiom und Text. In: *Deutsche Sprache* 15, Heft 3, S. 193-208.
45. GREPL, Miroslav / Zdeněk MASÁŘIK (1974): Zur Kategorie der Modalität im Deutschen und Tschechischen aus konfrontativer Sicht. In: *Deutsch als Fremdsprache* 11/6, S. 370-378.
46. GRICE, Herbert Paul (1980): Logik und Gesprächsanalyse. In: KUSSMAUL, Paul (ed.): *Sprechakttheorie. Ein Reader*. Wiesbaden: Athenaion, S. 109-126.
47. GRIMM, Hans-Jürgen (1979): Einige Vorüberlegungen für eine konfrontationsfreundliche Beschreibung des Artikelgebrauchs im Deutschen. In: *Deutsch als Fremdsprache* 16/1, S. 1-7.
48. GROZEVA, Maria (2003): Grammatische Mittel der Textkohäsion oder über die Funktion des Artikels im Text. In: *Germanistische Linguistik* 171-172, S. 153-166.
49. GÜNTHER, U. / WYSS, E. L. (1996): E-mail-Briefe – eine neue Textsorte zwischen Mündlichkeit und Schriftlichkeit. In: HESS-LÜTTICH, Ernest W. B. u. a. (eds.): *Textstrukturen im Medienwandel*. Frankfurt / Bern / New York: Lang, S. 61-86.

50. GÜNTNER, Susanne (2002): Stimmenvielfalt im Diskurs: Formen der Stilisierung und Ästhetisierung in der Redewiedergabe. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 3, S. 59- 80.
51. HABSCHEID, Stephan (2000): Das „Mikro-Makro-Problem“ in der Gesprächsforschung. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 1, S. 125-148.
52. HARTMANN, Dietrich (2005): Der phraseologische Wortschatz einer regionalen Umgangssprache aus onomasiologischer und vergleichender Sicht. Eine korpusbasierte Untersuchung. In: *Deutsche Sprache* 33, Heft 2, S. 117-132.
53. HARTWEG, Frédéric (2003): Die Rolle des Buchdrucks für die frühneuhochdeutsche Sprachgeschichte. In: BESCH, Werner / BETTEN, Anne / REICHMANN, Oskar / SONDEREGGER, Stefan (eds.): *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Forschung*. 3. Auflage. 2. Teilband. Berlin / New York: de Gruyter, S. 1682-1705.
54. HASS-ZUMKEHR, Ulrike (2002): Das Wort in der Korpuslinguistik. In: ÁGEL, Vilmos u. a. (eds.): *Das Wort. Seine strukturelle und kulturelle Dimension*. Tübingen: Niemeyer, S. 45-70.
55. HASS-ZUMKEHR, Ulrike (2001): *Deutsche Wörterbücher – Brennpunkt von Sprach- und Kulturgeschichte*. Kapitel 10: Wörterbücher im Dienst der NS-Propaganda. Berlin / New York: de Gruyter, S. 202-223.
56. HAUSMANN, Franz Josef (2004): Was sind eigentlich Kollokationen? In: STEYER, Kathrin (ed.): *Wortverbindungen – mehr oder weniger fest*. (Jahrbuch des IDS 2003) Berlin / New York: de Gruyter, S. 309-334.
57. HAVRÁNEK, Bohuslav (1965): Die sprachlichen Beziehungen zwischen dem Tschechischen und Deutschen. In: HAVRÁNEK, Bohuslav / FISCHER, Rudolf (eds.): *Deutsch-tschechische Beziehungen im Bereich der Sprache und Kultur I*. Berlin: Akademie-Verlag, S. 15-19.
58. HAVRÁNEK, Bohuslav (1966): Zur Problematik der Sprachmischung. In: *Travaux linguistiques de Prague* 2, S. 81-88.
59. HELBIG, G. (1979): Probleme der Beschreibung von Funktionsverbgefügen im Deutschen. In: *Deutsch als Fremdsprache* 16, S. 273-285.
60. HELBIG, Gerhard (2004): ‘Grenzgänger’ und ‘Einzelgänger’ in der Grammatik. In: ders.: *Kleinere Schriften zur Grammatik*. München, S. 953-962.
61. HELBIG, Gerhard (2004): Arten und Typen von Grammatik. In: ders.: *Kleinere Schriften zur Grammatik*. München: Iudicium, S. 1018-1039.
62. HELBIG, Gerhard (2004): Einige Bemerkungen zur Idee und Realisierung einer Textgrammatik. In: ders.: *Kleinere Schriften zur Grammatik*. München: Iudicium, S. 1057-1070.
63. HELD, Gudrun (2003): Partikeln und Höflichkeit – oder: wie problematisch ist die Symbiose wirklich? In: HELD, Gudrun (ed.): *Partikeln und Höflichkeit*. Frankfurt/M. etc.: Lang, S. 3-9.
64. HENTSCHEL, Elke (1993): Flexionsverfall im Deutschen? Die Kasusmarkierung bei partitiven Genetiv-Attributen. In: *Zeitschrift für Germanistische Linguistik* 21, S. 320-333.
65. HERBERG, Dieter (2002): Neologismen in der deutschen Gegenwartssprache. Probleme ihrer Erfassung und Beschreibung. In: *Deutsch als Fremdsprache* 39, Heft 4, S. 195-200.
66. HOUSE, Juliane (2002): Möglichkeiten der Übersetzungskritik. In: BEST, Joanna / KALINA, Sylvia (eds.): *Übersetzen und Dolmetschen*. Tübingen / Basel: Francke, S. 101-109.

67. JÄGER, Gert (1976): Zum Problem von 'Lücken' und 'Umschreibung' bei der Translation. In: EICHLER, Ernst u. a. (eds.): *Beiträge zur konfrontierenden Sprachwissenschaft*. Halle: Niemeyer, S. 42-57.
68. JÄGER, Gert (1977): Zum Problem der Präpositionen beim tschechisch-deutschen Sprachvergleich. In: *Zeitschrift für Slavistik* 22, S. 521-528.
69. JÄGER, Ludwig (1977): Saussure-Kritik ohne Text-Kritik? In: *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 5.3, S. 298-312 (+ hierzu: MUMM, Susanne (1977): Replik auf L. Jäger: *Saussure-Kritik ohne Text-Kritik?* In: *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 5.3, S. 313-316).
70. JAKOBSON, Roman (1979): Linguistik und Poetik. In: ders.: *Poetik. Ausgewählte Aufsätze 1921-1971*. Hg. v. Elmar HOLENSTEIN / Tarcisius SCHELBERT. Frankfurt/M: Suhrkamp, S. 83-121.
71. JAKOBSON, Roman (1992): Suche nach dem Wesen der Sprache. In: ders.: *Semiotik. Ausgewählte Texte 1919-1982*. Hg. v. Elmar HOLENSTEIN. Frankfurt/M: Suhrkamp, S. 77-98.
72. JAKOBSON, Roman (1992): Visuelle und auditive Zeichen. In: ders.: *Semiotik. Ausgewählte Texte 1919-1982*. Hg. v. Elmar HOLENSTEIN. Frankfurt/M: Suhrkamp, S. 286-300.
73. JÜRGENS, Frank (1995): Textthema und Textsorte. In: POHL, Inge (ed.): *Semantik von Wort, Satz und Text*. Frankfurt/M / Bern / New York: Lang, S. 147-260.
74. JÜRGENS, Uwe (2003): Phylogenese der sprachlichen Kommunikation. In: RICKHEIT, Gert / HERRMANN, Theo / DEUTSCH, Werner (eds.): *Psycholinguistik*. Berlin / New York: de Gruyter, S. 33-57.
75. KATZ, Jerrold J. / FODOR, Jerry A. (1970): Die Struktur einer semantischen Theorie. In: STEGER, Hugo (ed.): *Vorschläge für eine strukturelle Grammatik des Deutschen*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 202-268.
76. KELLER, R. (1993): Das epistemische *weil*. Bedeutungswandel einer Konjunktion. In: HERINGER, Hans-Jürgen / STÖTZEL, Georg (eds.): *Sprachgeschichte und Sprachkritik*. Berlin / New York: de Gruyter, S. 219-247.
77. KIRKNESS, Alan (1998): Das Phänomen des Purismus in der Geschichte des Deutschen. In: BESCH, Werner / BETTEN, Anne / REICHMANN, Oskar / SONDEREGGER, Stefan (eds.): *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Forschung*. 3. Auflage. 1. Teilband. Berlin / New York: de Gruyter, S. 407-416.
78. KLEIN, Wolfgang (1983): Der Ausdruck der Temporalität im ungesteuerten Spracherwerb. In: RAUH, Gisa (ed.): *Essays on Deixis*. Tübingen: Narr, S. 149-168.
79. KNAPP, Karlfried (2007): Interkulturelle Kommunikation. In: KNAPP, Karlfried u. a. (eds.): *Angewandte Linguistik. Ein Lehrbuch*. 2. Auflage. Tübingen / Basel: Francke, S. 411-432.
80. KÖNIG, Ekkehard (1997): Zur Bedeutung von Modalpartikeln im Deutschen: Ein Neuansatz im Rahmen der Relevanztheorie. In: *Germanistische Linguistik* 136, S. 57-75.
81. KOENITZ, Bernd (1982): Zur Thema-Rhema-Gliederung von Sätzen mit Negativpronomina im Tschechischen und Deutschen. In: *Zeitschrift für Slavistik* 27, S. 751-759.
82. KOLLER, Werner (1998): Das Problem der Übersetzbarkeit – sprachliche, textuelle und kulturelle Aspekte. In: BÖRNER, Wolfgang / VOGEL, Klaus (eds.): *Kontrast und Äquivalenz. Beiträge zu Sprachvergleich und Übersetzung*. Tübingen: Narr, S. 118-135.
83. KÜHTZ, Stefan (2008): Phraseologie in Fachtexten: Funktionen und analytisches Potenzial. In: *Deutsche Sprache* 36, Heft 2, S. 176-192.
84. LEHEČKOVÁ, Helena (1985): Jazykové aspekty typologie afázií. In: *Slovo a slovesnost* 46, S. 119-126.

85. LEHEČKOVÁ, Helena (1986): Agramatismus v afázii. In: *Slovo a slovesnost* 47, S. 138-147.
86. LEISS, Elisabeth (1985): Zur Entstehung des neuhochdeutschen analytischen Futurs. In: *Sprachwissenschaft* 10, S. 250-273.
87. LINKE, Angelika / NUSSBAUMER, Markus (1997): Intertextualität. Linguistische Bemerkungen zu einem literaturwissenschaftlichen Textkonzept. In: ANTOS, Gerd / TIETZ, Heike (eds.): *Die Zukunft der Textlinguistik. Traditionen, Transformationen, Trends*. Tübingen: Niemeyer, S. 109-126.
88. LINKE, Angelika (2008): *Zur Kulturalität und Historizität von Gesprächen und Gesprächsforschung*. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 9, S. 115-128.
89. LÜGER, Heinz-Helmut (1989): Stereotypie und Konversationsstil. Zu einigen Funktionen satzwertiger Phraseologismen im literarischen Dialog. In: *Deutsche Sprache* 17, Heft 1, S. 2-25.
90. MAAS, Utz (2000): Sprache in der Zeit des Nationalsozialismus. In: BESCH, Werner / BETTEN, Anne / REICHMANN, Oskar / SONDEREGGER, Stefan (eds.): *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Forschung*. 2. Auflage. 2. Teilband. Berlin / New York, S. 1980-1990.
91. MALÁ, Jiřina (1999): Zu einigen Problemen der kontrastiven Phraseologie am Beispiel Deutsch-Tschechisch. In: *Brünner Beiträge zur Germanistik und Nordistik* R 4, S. 49-60.
92. MASAŘÍK, Zdeněk (1982): Vorüberlegungen zu den sog. Satzadverbien im Deutschen und Tschechischen. In: *Brünner Beiträge zur Germanistik und Nordistik* R 3, S. 21-35.
93. MASAŘÍK, Zdeněk (1992): Die Ausdrucksmittel der Modalität im Deutschen und Tschechischen aus konfrontativer Sicht. In: *Germanistentreffen Bundesrepublik Deutschland – ČSFR, 6.-10. 10. 1992*. Bonn: DAAD, S. 205-216.
94. MEER, Dorothee (2001): 'So, das nimmt ja gar kein Ende heute, is ja furchbar' – Ein sprachanalytisch fundiertes Fortbildungskonzept zu Sprechstundengesprächen an der Hochschule. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 2, S. 90-114.
95. MELLADO BLANCO, Carmen (2007): Die nicht denotativen Bedeutungskomponenten der Phraseologismen: ihre phraseographische Behandlung im Rahmen der strukturellen Semantik. In: *Deutsche Sprache* 35, Heft 4, S. 315-333.
96. MUNSKE, Horst Haider (1993): Wie entstehen Phraseologismen? In: MATTHEIER, Klaus J. / WEGERA, Klaus-Peter / MACHA, Jürgen / SOLMS, Hans-Joachim (eds.): *Vielfalt des Deutschen. Festschrift für Werner Besch*. Frankfurt/M. u. a.: Lang, S. 481-516.
97. MOTSCH, Wolfgang (1996): Affixoide. Sammelbezeichnung für Wortbildungsphänomene oder linguistische Kategorie? In: *Deutsch als Fremdsprache* 33, S. 160-168.
98. NEBESKÁ, Iva (1992): K některým tendencím v modelování řečové komunikace. In: *Slovo a slovesnost* 53, S. 122-129.
99. NEBESKÁ, Iva (1982): Některé psycholingvistické přístupy k textu. In: *Slovo a slovesnost* 43, S. 221-229.
100. NEKULA, Marek (1994): Sprachbund. Zur Geschichte eines Begriffs. In: *Acta Universitatis Carolinae – Philologica* 2, *Germanistica Pragensia* XII, S. 113-124.
101. NEKULA, Marek (1996): Textuelle Funktionen des deutschen Artikels und des tschechischen Aspekts. In: GLADROW, Wolfgang / HEYL, Sonja (eds.): *Slawische und deutsche Sprachwelt*. Frankfurt/M. u. a. : Lang, S. 161-172.

102. NEKULA, Marek (2003): System und Funktionen der Diminutive. Kontrastiver Vergleich des Deutschen und Tschechischen. – In: *brücken. Germanistisches Jahrbuch Tschechien – Slowakei 2003*. Bonn: DAAD, S. 145-188.
103. NEKULA, Marek (2003): Franz Kafkas Deutsch. In: *Linguistik online* 13, 1/03.
104. NEWERKLA, Stefan Michael (2007): Areály jazykového kontaktu ve střední Evropě a německo-český mikroareál ve východním Rakousku. In: *Slovo a slovesnost* 68, S. 271-286.
105. OKSAAR, Els (2004): Terminologie und Gegenstand der Sprachkontaktforschung. In: BESCH, Werner / BETTEN, Anne / REICHMANN, Oskar / SONDEREGGER, Stefan (eds.): *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Forschung*. 3. Auflage. 4. Teilband. Berlin / New York: de Gruyter, S. 3160-3171.
106. PATZIG, Günter (1981): Der Strukturalismus und seine Grenzen. In: *Sprache und Logik*. 2. Auflage. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, S. 101-125.
107. PIIRAINEN, Elisabeth (2006): Phraseologie in arealen Bezügen: ein Problemaufriss. In: *Linguistik online* 2, 06.
108. PITTNER, Karin (2000): Sprechaktbedingungen und bedingte Sprechakte: Pragmatische Konditionalsätze im Deutschen. In: *Linguistik online* 5, 1/00.
109. POETHE, Hannelore (2002): Wort(bildungs)spiele. In: BARZ, Irmhild / FIX, Ulla / LERCHNER, Gotthard (eds.): *Das Wort in Text und Wörterbuch*. Stuttgart / Leipzig: Hirzel, S. 23-40.
110. POVEJŠIL, Jaromír (1976): Zum reflexiven Passiv im Tschechischen und im Deutschen. In: LÖTZSCH, Ronald / RŮŽIČKA, Rudolf (eds.): *Satzstruktur und Genus verbi* (Studia grammatica XIII). Berlin: Akademie-Verlag, S. 125-129.
111. RABANUS, Stefan / SMOLKA, Eva / STREB, Juditt / RÖSLER, Frank (2008): Die mentale Verarbeitung von Verben in idiomatischen Konstruktionen. In: *ZGL* 36, S. 27-47.
112. RATH, Rainer (2001): Gesprächsschritt und Höreraktivitäten. In: BRINKER, Klaus u. a. (eds.): *Text- und Gesprächslinguistik: Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*, Bd. 2. Berlin / New York: de Gruyter, S. 1213-1226.
113. RAUH, Gisa (1984): Aspekte der Deixis. In: *Sprachwissenschaft* 9, S. 23-84.
114. REHBEIN, Jochen (2001): Das Konzept der Diskursanalyse. In: BRINKER, Klaus u. a. (eds.): *Text- und Gesprächslinguistik: Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*, Bd. 2. Berlin / New York: de Gruyter, S. 927-945.
115. RINAS, Karsten (2007): Bekanntheit? Begründung? Einigkeit? – Zur semantischen Analyse der Abtönungspartikel *ja*. In: *Deutsch als Fremdsprache* 4, S. 205-211.
116. RINAS, Karsten (2007): Tschechische Abtönungspartikeln – Entlehnungen aus dem Deutschen oder autochthone Entwicklungen? In: *brücken. Germanistisches Jahrbuch Tschechien – Slowakei 2007*. Bonn: DAAD, S. 389-404.
117. ROST-ROTH, Martina (2003): Fragen – Nachfragen – Echofragen. Formen und Funktionen von Interrogationen im gesprochenen Deutsch. In: *Linguistik online* 13, 1/03.
118. SACKS, Harvey / SCHEGLOFF, Emanuel. A. / JEFFERSON, Gail (1974): A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation. In: *Language* 50, S. 696-735.
119. SANDIG, Barbara (2000): Textmerkmale und Sprache – Bild – Texte. In: FIX, Ulla / WELLMANN, Hans (eds.): *Bild im Text. Text und Bild*. Heidelberg: Winter, S. 3-30.
120. SAUER, Christoph (1997): Text und Ideologie. Beobachtungen zur NS-Presse im Besatzungskontext. In: ANTOS, Gerd / TIETZ, Heike (eds.): *Die Zukunft der Textlinguistik. Traditionen, Transformationen, Trends*. Tübingen: Niemeyer, S. 127-155.

121. SCHÄFER, Werner (2002): Von Handys und Erbe. Zur Diskussion um Anglizismen im heutigen Deutsch. In: *Deutsch als Fremdsprache* 39, Heft 2, S. 75-81.
122. SCHARLOTH, Joachim (2005): Asymmetrische Plurizentrität und Sprachbewusstsein. Einstellungen der Deutschschweizer zum Standarddeutschen. In: *Zeitschrift für Germanistische Linguistik* 33, S. 236-267.
123. SCHLEICHER, August (1851): Über die wechselseitige Einwirkung von Böhmisch und Deutsch. In: *Herrigs Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen* 9, S. 38-42 + 255.
124. SCHLOBINSKI, Peter (1997): Zur Analyse syntaktischer Strukturen in der gesprochenen Sprache. In: SCHLOBINSKI, Peter (ed.): *Syntax des gesprochenen Deutsch*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 9-26.
125. SCHMIDT, Gurly / ANDROUTSOPOULOS, Jannis (2004): löbbe döch. Beziehungskommunikation mit SMS. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 5, S. 150- 71.
126. SCHMIDT, Thomas (2005): Datenarchive für die Gesprächsforschung: Perspektiven, Probleme und Lösungsansätze. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 6, S. 103- 126.
127. SCHMIDT, Wolfgang P. (1983): Die pragmatische Komponente in der Grammatik. In: RAUH, Gisa (ed.): *Essays on Deixis*. Tübingen: Narr, S. 61-78.
128. SCHWITALLA, Johannes (2006): Gespräche über Gespräche. Nach- und Nebengespräche über ausgeblendete Aspekte einer Interaktion. In: *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 7, S. 229-247.
129. SCHWITALLA, Johannes (2007): Metaphern als Mittel der Textkohärenz. In: *Acta Facultatis Philosophicae Universitatis Ostraviensis* 233, *Studia Germanistica* 2, S. 107-121.
130. SCOTT, Alan K. (2007): Englische Wortfamilien im Deutschen. In: *Deutsche Sprache* 2, S. 119-137.
131. SEARLE, John R. (1980): Indirekte Sprechakte. In: KUSSMAUL, Paul (ed.): *Sprechakttheorie. Ein Reader*. Wiesbaden: Athenaion, S. 127-150.
132. SELTING, Margaret. et al. (1998): Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem (GAT). In: *Linguistische Berichte* 173, S. 91-122.
133. SKÁLA, Emil (1964): Die Entwicklung des Bilinguismus in der Tschechoslowakei vom 13.-18. Jahrhundert. In: *Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur*. Bd. 86. Halle, S. 69-106.
134. SKÁLA, Emil (1968): Deutsche Lehnwörter in der heutigen tschechischen Umgangssprache. In: HAVRÁNEK, Bohuslav / FISCHER, Rudolf (eds.): *Deutsch-tschechische Beziehungen im Bereich der Sprache und Kultur II*. Berlin: Akademie-Verlag, S. 127-141.
135. SKÁLA, Emil (1989): Linguistisches zum Bilinguismus in Böhmen. In: EROMS, Hans-Werner (ed.): *Probleme regionaler Sprachen*. Hamburg: Buske, S. 21-36.
136. SKÁLA, Emil (1994): Tschechisch-deutsche Sprachkontakte. In: *Acta Universitatis Carolinae – Philologica* 2, *Germanistica Pragensia* XII, S. 7-21.
137. SPIEKERMAN, Helmut (2007): Standardsprache im DaF-Unterricht: Normstandard – nationale Standardvarietäten – regionale Standardvarietäten. In: *Linguistik online* 32, 3/07.
138. STEGU, Martin (2000): Text oder Kontext: zur Rolle von Fotos in den Tageszeitungen. In: FIX, Ulla / WELLMANN, Hans (eds.): *Bild im Text. Text und Bild*. Heidelberg: Winter, S. 307-323.
139. STEYER, Kathrin (2002): Wenn der Schwanz mit dem Hund wedelt. Zum linguistischen Erklärungspotenzial der korpusbasierten Kookkurrenzanalyse. In: HASS-ZUMKEHR, Ulri-

- ke / KALLMEYER, Werner / ZIFONUN, Gisela (eds.): *Ansichten der deutschen Sprache*. Tübingen: G. Narr, S. 215-236.
140. STORRER, Angelika (2001): Getippte Gespräche oder dialogische Texte? Zur kommunikationstheoretischen Einordnung der Chat-Kommunikation. In: LEHR, Andrea u. a. (eds.): *Sprache im Alltag*. Berlin / New York: de Gruyter, S. 439-465.
141. STORRER, Angelika (2007): Hypertext und Texttechnologie. In: KNAPP, Karlfried u. a. (eds.): *Angewandte Linguistik. Ein Lehrbuch*. 2. Aufl. Tübingen / Basel: Francke Verlag, S. 207-228.
142. ŠIMEČKOVÁ, Alena (1987): Zur Klassifizierung der Wortarten im Deutschen und Tschechischen (Probleme der Grenzziehung in peripheren Bereichen). In: *Germanistica Pragensia IX*, S. 91-100.
143. ŠIMEČKOVÁ, Alena (1987): Zur Erfassung der Kategorie *Raum* im Deutschen und Tschechischen. In: *Zeitschrift für Slawistik* 31 (1986) 1, S. 91-94.
144. ŠIMEČKOVÁ, Alena (2003): Konfrontační srovnávání jazyků: dosavadní výsledky a dezideráta. (Na materiálu konfrontace němčiny a češtiny.) In: *Časopis pro moderní filologii* 85, S. 9-21.
145. ŠIMEČKOVÁ, Alena (2004): Zur jüngeren germanistischen Wortbildungsforschung und zur Nutzung der Ergebnisse für Deutsch als Fremdsprache. In: *Deutsch als Fremdsprache* 41, S. 140-151.
146. ŠLOSAR, Dušan (2000): Deutsch-tschechische Sprachkontakte. In: KOSCHMAL, Walter / NEKULA, Marek / ROGALL, Joachim (eds.): *Deutsche und Tschechen*. München: Beck, S. 148-155.
147. THURMAIR, Maria (1991): Kombinieren Sie doch nur ruhig auch mal Modalpartikeln! In: *Multilingua* 10, Heft 1-2, S. 19-42.
148. TRABANT, Jürgen (2008): *Was ist Sprache?* Kapitel 9: Welche Sprache für Europa? Kapitel 10: Die gebellte Sprache: Über das Deutsche. München: Beck, S. 191-228.
149. TROST, Pavel (1965): Deutsch-tschechische Zweisprachigkeit. In: HAVRÁNEK, Bohuslav / FISCHER, Rudolf (eds.): *Deutsch-tschechische Beziehungen im Bereich der Sprache und Kultur I*. Berlin: Akademie-Verlag, S. 21-28.
150. TROST, Pavel (1982): Tschechisch aby – deutsch damit/daß. In: *Studien zum Tschechischen, Slowakischen und Deutschen aus vergleichender Sicht*. Wissenschaftliche Beiträge der Karl Marx-Universität Leipzig, S. 185-189.
151. UHOVÁ, Eva (1997): Kondensate mit verbaler Grundlage in der deutschen und tschechischen Fachsprache. In: *Brünner Beiträge zur Germanistik und Nordistik R 2*, S. 37-49.
152. VATER, Heinz (1983): Zum deutschen Tempussystem. In: ASKEDAL, John Ole / CHRISTENSEN, Christen / FINDRENG, Adne / LEIRBUKT, Oddleit (eds.): *Festschrift für Laurists Salveit zum 70. Geburtstag am 31. Dezember 1983*. Oslo / Bergen / Tromsø: Universitetsforlaget.
153. VATER, Heinz (1981): Valenz. In: RADDEN, Günter / DIRVEN, René (eds.): *Kasusgrammatik und Fremdsprachendidaktik*. Trier: WVT, S. 217-235.
154. VATER, Heinz (1991): Referenzrelationen in Texten. In: *Germanistische Linguistik* 106-107, S. 19-53.
155. VATER, Heinz (1995): Valenzpotenz und Valenzrealisierung im Deutschen". In: *Jahrbuch der ungarischen Germanistik 1995*, S. 143-165.
156. VENNEMANN, Theo (1986): *Neuere Entwicklungen in der Phonologie*. Berlin / New York / Amsterdam: de Gruyter.

157. VESELOVSKÁ, Ludmila (2001): Od bariér k minimalismu: Některé aspekty poslední vývojové změny chomskyánského modelu jazyka. In: *Slovo a slovesnost* 62, S. 274-292.
158. WEGENER, Heide (2007): Entwicklungen im heutigen Deutsch – wird Deutsch einfacher? In: *Deutsche Sprache* 35, Heft 1, S. 35-62.
159. WENZ, Karin (2000): Vom Leser zum User? Hypertextmuster und ihr Einfluß auf das Leseverhalten. In: *Sprache und Datenverarbeitung* 24/1, S. 23-34.
160. WERLEN, Iwar (2001): Rituelle Muster in Gesprächen. In: BRINKER, Klaus u. a. (eds.): *Text- und Gesprächslinguistik: Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*, Bd. 2. Berlin / New York, S. 1263-1278.
161. WOLF, Antonius (1991) *Wandel im Jargon des Nationalsozialismus*. Kapitel 3: Bestimmung der ideologischen Sprache des Nationalsozialismus. Freiburg im Breisgau: Pädagogische Hochschule, S. 33-53.
162. WUNDERLICH, Dieter (1979): Was ist das für ein Sprechakt? In: GREWENDORF, Günther (ed.): *Sprechakttheorie und Semantik*. Frankfurt/M: Suhrkamp, S. 275-324.
163. ZEMAN, Jaromír (1992): Wortstellungsschemata im Deutschen und im Tschechischen – Versuch einer vergleichenden Darstellung. In: *Germanistentreffen Bundesrepublik Deutschland – ČSFR, 6.-10. 10. 1992. Dokumentation der Tagungsbeiträge*. Bonn: DAAD, S. 217-234.
164. ZIFONUN, Gisela (1991): Das Passiv im Deutschen: Agenten, Blockaden und (De-)Gradierungen. In: HOFFMANN, Ludger (ed.): *Deutsche Syntax. Ansichten und Aussichten*. Berlin / München: de Gruyter, S. 250-275.
165. ZIMMER, Dieter E. (1993): Die Sprache, die den Kindern zuwächst. In: ders.: *So kommt der Mensch zur Sprache*. München: Heyne, S. 11-71.
166. ZIMMER, Dieter E. (1993): Die Grammatik-Erfinder. In: ders.: *So kommt der Mensch zur Sprache*. München: Heyne, S. 89-104.
167. ZIMMER, Dieter E. (1993): Wiedersehen mit Whorf – Sprache & Denken. In: ders.: *So kommt der Mensch zur Sprache*. München: Heyne, S. 119-163.